

Заходи до Дня пам'яті жертв голодоморів

Щорічно у четверту суботу листопада українці поминають усіх тих, кого забрали із життя страшний роки голодоморів. У День пам'яті жертв голодоморів ми повинні згадати мільйони страждених людей, нещадно закатованих у часи Великого Голоду, запалити свічку пам'яті у своїй оселі і у своїй душі, аби ніколи не забути про нелюдський злочин, скоєний проти українського народу.

Відзначення національного Дня пам'яті жертв голодоморів передбачає проведення наступних заходів:

- 22 листопада, з 14.30 до 15.15 (збір учасників о 14.15) – скорботна хода від площі перед Кафедральним собором на вулиці Садовій по проспекту Леніна, Херсонському шосе до Пам'ятного знака жертвам голодоморів в Україні.
 - 22 листопада, о 15.15 – покладання квітів і горщиків із пшеницею до Пам'ятного знака жертвам голодоморів в Україні.
- Не залишайтеся осторонь, долучайтесь!

■ Прес-служба обласної ради

ДО УВАГИ ПАСАЖИРІВ!

Враховуючи різке зростання цін на паливно-мастильні матеріали протягом останнього часу та результати аналізу фінансово-економічних показників роботи пасажирського автомобільного транспорту за 2011-2014 роки, прийнято розпорядження голови облдержадміністрації від 27.10.2014 № 356-р «Про встановлення тарифу на перевезення пасажирів у міському пасажирському транспорті – автобусі, що працює в звичайному режимі руху та обслуговується ТДВ «Автомобіліст», яке зареєстровано в Головному управлінні юстиції у Миколаївській області 03.10.2014 року № 146/2157.

Даним розпорядженням встановлено тариф на перевезення пасажирів у міському пасажирському транспорті – автобусі, який працює в звичайному режимі руху та обслуговується ТДВ «Автомобіліст», у розмірі 2,50 грн.

З повним текстом розпорядження можна ознайомитись на офіційному вебсайті Миколаївської облдержадміністрації за адресою www.mk.gov.ua.

■ Управління інфраструктури облдержадміністрації

У минулому році Миколаївський район уперше взяв участь у щорічному обласному конкурсі проектів та програм розвитку місцевого самоврядування і відразу виграв. Улянівська сільська рада, що представила на конкурс проект «Здорова дитина – щаслива родина – багата країна», отримала з обласного бюджету на впровадження цього проекту 49 тисяч гривень. Ці кошти були використані для оновлення системи теплозабезпечення у дитячому садочку «Джерельце» у селі Улянівка, повідомляє прес-служба обласної ради.

Досвід показує, що обласний конкурс проектів та програм розвитку місцевого самоврядування – це унікальна можливість втілити ті ідеї щодо поліпшення умов життєдіяльності місцевих громад, які самотужки реалізувати вкрай важко. Але коли допомагають, а умовою конкурсу є співфінансування, легше досягти кінцевої цілі. Так і у випадку із дитячим садочком «Джерельце»: крім обласного бюджету, гроші були виділені місцевим бюд-

Здорова дитина – щаслива родина – багата країна



випадку із дитячим садочком «Джерельце»: крім обласного бюджету, гроші були виділені місцевим бюд-

жетом та спонсорами. У результаті дошкільний заклад, якому в ці дні виповнилося 25 років, увійшов в осінньо-зимовий період з теплом. У цьому переконався голова обласної ради Тарас Кремінь, якого запросили на дитяче свято до Улянівки.

Ще десять років тому приміщення садочка знаходилися майже в аварійному стані. Були часи, коли його зовсім зачиняли. Сьогодні він приймає 90 дітей, які оточені турботою і любов'ятелів, і сільської ради, де не збираються зупинитися на досягнутому і будуть шукати нові можливості. Цього разу для проведення у дитячому садочку «Джерельце» термосанації.

Окрім цього, обговорювали і питання звільнення працівників КП «Міжнародний аеропорт Миколаїв». Враховуючи скрутне фінансове становище підприємства та недостатню кількість авіарейсів, керівництвом підприємства було прийнято рішення скоротити 37 штатних одиниць. За словами в.о. генерального директора Олексія Мелашича, під скорочення підпадають 11 осіб. Як зазначає Олексій Андрійович, мета скорочення не полягає в тому, щоб позбавитися працівників, зараз необхідна оптимізація роботи підприємства, оскільки аеропорт не виконує належну кількість замовлень, тому мова про достатнє фінансування на сьогоднішній день не йде.

■ Прес-служба ОДА

Співпраця роботодавця, влади та бізнесу

Про це заступник голови облдержадміністрації Оксана Янішевська розповіла під час засідання обласної тристоронньої соціально-економічної ради. Пані Оксана звернула особливу увагу на нагальність співпраці між роботодавцями, владою та бізнесом. Як приклад вона навила ситуацію зі СКПБ «Водолей», який мав би зупинити своє функціонування, адже через заборгованість заклад могли відключити від газопостачання, «і лише завдяки співпраці між владою та бізнесом,

а головне – соціальному діалогу, це питання було вирішено. Саме в рамках договору соціального партнерства були виділені необхідні кошти. Ось яскравий приклад того, коли, об'єднавши зусилля, ми вирішили проблему наших спортсменів», – заявила Оксана Янішевська.

Під час засідання ради було обговорено ряд питань стосовно тенденцій розвитку Миколаївської області у минулому та поточному роках у рамках підготовки проекту Стратегії – 2020.

■ Прес-служба ОДА

У продовження теми

«МИ – НЕ БРАКОНЬЄРИ!»

Після виходу статті «Злочин проти природи» в «РП» № 45 від 6 листопада 2014 до редакції особисто зателефонував керівник ПП «Забава-1» Олександр Бородюк. Він розповів свою версію конфлікту, що виник навколо мисливських угідь між приватним підприємством та Баштанським мисливсько-рибальським господарством.

«До 2009 року я працював на державній службі в міліції. Вийшовши у відставку, вирішив створити власне мисливське господарство, – розпочав здалеку свою розповідь О. Бородюк. – Я звернувся до колишнього керівника обласного управління лісового та мисливського господарства Петра Паламарюка, який порадив мені для отримання мисливських угідь стати фізичною особою-підприємцем».

Після оформлення необхідних документів рішенням обласної ради ФОП Олександр Бородюку були надані в користування мисливські угіддя на території Баштанського району. Проте згодом контролюючі органи знайшли порушення у рішенні, прийнятому облрадою. виявилося, що за законом фізична особа-підприємець не може бути користувачем мисливських угідь, розповідає Олександр Вікторович. Він написав відмову від користування землею і вже на наступній сесії депутати обласної ради скасували своє рішення.

«Коли я оформлював документи, виявилось, що всі землі запасу вже розібрали керівник Баштанського МРГ Сергій Теселько і керівник райдержлісгоспу Максим Гайдаш, хоча Петро Паламарюк мені пояснював, що я як приватний підприємець теж маю право ними користуватися, – розповідає О. Бородюк. – Та до нас звернулися не лише

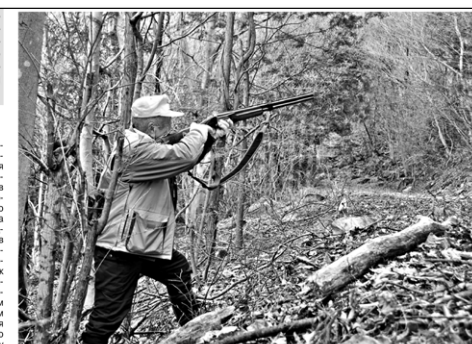
мисливці з Баштанського району, а й 70 жителів Коларівської, Михайло-Ларинської, Пересадівської сільрад Жовтневого району, які забажали віддати свої землі в оренду для ведення мисливського господарства. На той час угіддя, що знаходяться на окраїні району, більше нікому не були потрібні».

У жовтні минулого року депутати обласної ради надали в користування ПП «Забава-1» 31882, 529 га мисливських угідь, що розташовані на території Баштанського та Жовтневого районів.

Покінчивши з паперовою тяганиною, керівник «Забави-1» приступив до втілення своїх задумів. «На кожному з семи обходів мисливці самі обрали егеря. Я в цю справу не втручався, – зауважує Олександр Бородюк. – Сьогодні в моєму підприємстві налічується більше 200 мисливців, усі їх імена внесені до спеціального реєстру. Тому я з упевненістю заявляю: на землях «Забави-1» полюють лише місцеві мисливці, з міста до нас ніхто не приїздить. Кількість дичини, яку дозволено відстрілювати, визначається управлінням лісового господарства, тож наші мисливці не можуть полювати стільки, скільки забажають. У нас немає браконьєрства, а якщо до нас і надходить тривожний сигнал про незаконний відстріл тварин, ми

чужій території неюдрозово були сам керівник господарства, егері та мисливці, проте контролюючі органи чинили і фактично не звернули на це уваги».

Земельний розподіл
У вересні 2012 року рішенням XI сесії Миколаївської обласної ради щодо скликання обласного громадян «Баштанський МРГ» строком на 15 років було надано в користування мисливські угіддя загальною площею 41873,29 га, що розташовані на території 9 сільських рад та однієї міської. Проект рішення був затверджений колегією головної обласної ради Ігорем Делілом. Після цього, у липні цього ж року Баштанська райдержадміністрація уклала договір із Баштанським мисливсько-рибальським господарством, згідно з яким воно отримало в користування землі загальною площею 7177,2 га. За умовами договору МРГ мало право використання цієї землі для ведення мисливського господарства.



«Сьогодні «Забава-1» орендує більше 16 тис. га землі тільки в Баштанському районі, а ще ще й в Жовтневому. Та, наскільки мені відомо, в нашому районі ніхто не має нічого полювати».

Зу «Про мисливські угіддя та право полювання»
Стаття 16. Документ, який визначає територію мисливських угідь, є обов'язковим для виконання мисливським господарством та мисливцями.

«Мисливське господарство С.Теселько намагався вирішити мирним шляхом – провело зустрічі та мисливці «Забави-1» приїжджали до нього за порадою, але мисливці Баштанського району не хотіли відступити від своїх позицій».

Зу «Про мисливські угіддя та право полювання»
Стаття 16. Документ, який визначає територію мисливських угідь, є обов'язковим для виконання мисливським господарством та мисливцями.

його відразу відпрацюємо», – констатує Олександр Вікторович. За його словами, на мисливських угіддях «Забави-1» налічується достатня кількість дичини, тому його мисливцям немає сенсу полювати на чужій території.

Торкнувся керівник приватного підприємства і спірного питання, пов'язаного з Інгульською плавнею. Олександр Бородюк зауважив, що оскільки плавня знаходиться якраз посередині території «Забави-1», то за законом вона б мала бути надана в користування його підприємству. «Жителі села Інгулка неодноразово зверталися до колишнього голови облдержадміністрації Миколи Круглова з проханням визначити користувача плавні. Він дав мені доручення провести колективні збори підприємства. Протокол зборів із підписами мисливців був направлений до Баштанської районної адміністрації. У свою чергу, голова РДА звернувся із відповідним листом до обласної влади, в якому повідомив, що відкликав

погодження на користування землями запасу Баштанським мисливсько-рибальським господарством. Але на тому й усе. І хоча фактично Баштанське МРГ на сьогоднішній день не є користувачем цих земель, наші мисливці там теж не полюють. Ми домовились, що Сергій Теселько розробить проект договору на спільне користування плавнею», – розповідає О. Бородюк. Окрім того, за словами Олександра Вікторовича, «Забава-1» має в користуванні ще одну плавню, яка тягнеться від Інгульська мосту до селища Коларівка.

Також, за словами керівника приватного підприємства, на збори мисливців «Забави-1» і Баштанського МРГ, на яких мали вирішити питання про Інгульській плавні, Сергій Теселько приїхав без документів. Це підтвердив і егер «Забави-1» Сергій Жуковський, зауваживши, що подібна ситуація повторювалася кілька разів і жодного разу директор МРГ не показав документів на свої мисливські угіддя.

Заперечує О. Бородюк і звинувачення Сергія Теселька в браконьєрстві. «Мої мисливці не полюють на території Костичівської та Явкинської сільських рад. Так, у нас є 806 га на території села Костичі, але ми полюємо лише до дороги, що веде до даного населеного пункту. Це межа, за яку мої мисливці не заходять, – пояснює Олександр Вікторович. – Що стосується Явкинської сільради, то тут спірним було питання, пов'язане з користуванням водоймами. Та в червні цього року ТОВ «Оазис-Бісан» уклало з «Забавою-1» угоду, згідно з якою ми отримали в користування 252 га земель, розташованих у с. Червоної Став і Явкинє, для ведення мисливського господарства».

До того ж факти браконьєрства, про які так голосливо заявляє С. Теселько та його егері, документально не підтверджені, хоча мисливствознавці з району та області перевіряють нас регулярно, наголошує О. Бородюк.

Свою відмову пред'являти документи директору Баштанського МРГ чи його працівникам Олександр Вікторович аргументує так: «За законом мої документи має право перевіряти лише мисливствознавець із району чи області, або представник екологічної служби, та аж ніяк не керівник сусіднього мисливського господарства».

У будь-якому разі конфлікт між представниками двох мисливських господарств повинен вирішувати уповноважений орган, тож даний матеріал разом із попереднім буде направлено до обласного управління лісового та мисливського господарства. Редакція ж лише намагалася неупереджено висвітлити позицію обох сторін та поінформувати читачів про проблеми, які стосуються не лише любителів мисливського промыслу, а й усіх, кому небайдужа природа нашого краю.

■ Анна НИКУЛІНА