



## ПРЕСТУПЛЕНИЕ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ

**Незаконно исправил судебное решение 3-летней давности о праве собственности на жилой дом, судья Корабельного районного суда Валентина Цыганок создала конфликтную ситуацию между покупателем и бывшим владельцем приобретенной недвижимости. Покупатель теперь на законных основаниях требует возвращения уплаченных им в 2005 году денег за купленное домостроение.**

Судебные тяжбы по оформлению купленного двухэтажного дома, расположенного по переулку Херсонскому, 31 в Корабельном районе города Николаева, тянутся вот уже 10 лет. Так случилось, что хозяин дома Александр Чикал буквально за день до нотариального оформления договора купли-продажи дома погибает. Хотя новые жильцы уже и жили там, уплатив аванс в размере 8 тысяч долларов, однако полностью оформить право на собственность они не смогли. А причиной послужили длительные семейные разборки в семье Чикал. Дело в том, что супруги Александр Чикал и Любовь Бонк проживали в гражданском браке, но дом строили совместными усилиями. Когда Александр погибает, нашлись наследники, которые стали требовать своей доли. И не только своей доли: они решили, что Люба не должна участвовать в дележке наследства. Любовь Михайловна пришлось пройти через многочисленные суды, чтобы доказать свое имущество.

Казалось бы, все стало на свои места. Покупатели уплатили оставшуюся сумму денег Любови Бонк. Затем в суде Корабельного района признается действительным договор купли-продажи дома, составленный еще при жизни Александром Чикалом и покупателем Олегом Дроздом. Заметьте, о праве собственности на приобретенный Олегом Дроздом дом в судебном решении речь не шла. Это был 2011 год.

Спустя 3 года Любовь Михайловну снова приглашают в суд – Олег Дрозд требует вернуть ему деньги, которые он уплатил за покупку дома. Как аргумент он предоставляет решение Корабельного суда от 18.11.2011 года, где черным по белому написано, что за ним признается право собственности на двухэтажный жилой дом, расположенный в Херсонском переулке, 31. И что самое удивительное, Олег Дрозд утверждает, что Любовь Бонк якобы обязана вернуть ему деньги в сумме 161650 грн., как полученные ею в 2005 году без достаточного правового основания. Следовательно, получается, что он хочет и вернуть свои деньги, и оставить в собственности дом. Образно говоря, выходит, что мужик «на шару» приобрел двухэтажный, добротный, жилой дом общей площадью 180 квадратных метров. И что самое прискорбное,

Апелляционный суд Николаевской области, до конца не разобравшись с ситуацией, принимает решение в пользу Олега Дрозда, а основанием для такого решения послужили судебные документы из Корабельного районного суда г. Николаева.

– Я сразу не могла понять, откуда могло взяться такое судебное решение, – с возмущением рассказывает Любовь Михайловна. – Ведь на суде тогда, 3 года назад, такое решение не принималось. Я четко помню, тогда судья Валентина Цыганок сказала, что вопросами регистрации права собственности занимаются нотариусы. В решении, которое я получила после суда, об этом ничего не сказано. Как выяснилось, судья Валентина Цыганок внесла новый абзац в решение трехлетней давности, тем самым раньше времени закрепив право собственности Олега Дрозда за купленным домом.

– Что характерно, – акцентирует адвокат Любови Бонк Александр Скоробогатов, – когда мы пришли в суд и посмотрели дело, то оказалось, что перед решением суда появилась еще одна страница, что повлекло за собой изменение нумерации страниц в деле – вступительная и резолютивная часть решения, в которой был дописан еще один абзац о признании права собственности на дом за Олегом Дроздом. Если раньше решение, которое вступило в законную силу, в деле значилось под номером 62, то теперь оно имеет номер 63. Каким образом в деле, которое было прошито, пронумеровано и сдано на хранение в архив Корабельного районного суда, появилась дополнительная страница? Тем более, этот абзац существенно повлиял на имущественные права одной из сторон по делу.

Когда мы направили жалобу в милицию с просьбой разобраться, на каком основании появилась «клон» судебного решения, следователь потребовал выдать копию спорного решения, Валентина Цыганок поспешила исправиться – 28.02.2014 года другим судебным решением она «узаконивает» свой промах, добавляя в резолютивную часть решения абзац о праве собственности, ссылаясь на так «кстати» появившуюся в деле на странице 62 – вступительную и резолютивную часть решения. Только вот на это экстренное заседание она почему-то забыла пригласить Любовь Бонк. Чуть позже – 12.05.2014 г. апелля-

ционный суд поправит своего коллегу и отменит это решение, направив его на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Так что из судов мы практически не выходим, – уточняет адвокат.

Удивляет и настораживает позиция милиции, куда обращалась Любовь Бонк с заявлением о принятии мер, когда узнала о подделке судебного решения. Так, её заявление было датировано 28.12.2013 г., а зарегистрировано в едином реестре досудебных расследований почему-то 16 января 2014 года. На поставленный заявителем единственный вопрос – почему судья Валентина Цыганок выдает две совершенно разные копии одного и того же судебного решения, следователь Корабельного РОВД Валерий Поштаренко, заметьте, полгода разбираясь, не мудрствуя лукаво ответил отказом в возбуждении уголовного дела – мол, нет состава преступления. По сути, так и не разобравшись в ситуации.

Судя по ситуации, выходит, что судьям в нашей стране можно спокойно расшивать дела трехлетней давности и осознанно вносить туда существенные изменения, которые в корне меняют ситуацию. Ну разве это не должностное преступление, совершенное ИМЕНЕМ УКРАИНЫ?

Жалобу Любови Бонк на постановление о закрытии уголовного производства по подделке судебного решения также разбирали все в том же Корабельном суде. Как того и следовало ожидать, судья Тимур Коротков был солидарен со своей коллегой Валентиной Цыганок и следователем Валерием Поштаренко, оставив отказное милицейское постановление в силе.

Любовь Михайловна намерена подавать апелляционную жалобу на это судебное решение.

Ну а если говорить по существу, то от ошибок, как известно, никто не застрахован, в том числе и судья. Но за свои ошибки они также обязаны отвечать, как простые смертные, по закону и по кодексу судейской этики.

В данном случае, согласитесь, не было мизерной описки судьи, это явное преступление против правосудия, влекущее за собой отягчающие последствия.

Остается непонятным, с какой целью судья Валентина Цыганок вдруг решила расшить дело трехлетней давности и почему на судебное заседание, на котором она узаконивала «исправление», не пригласила Любовь Бонк. Судя по материалам дела, не было на этом заседании суда и второй стороны – Олега Дрозда. Что подтолкнуло Валентину Григорьевну на этот шаг, остается только догадываться.

Удастся ли Любови Бонк привлечь судью к ответственности и отстоять свое имущественное право, покажет время. Сегодня Любовь Михайловна направила жалобы на действия судьи Валентины Цыганок в различные инстанции – Генеральную прокуратуру, Администрацию Президента Украины, Высший Совет юстиции, Высшую квалификационную комиссию Совета судей и надеется на их вмешательство, чтобы прекратить судебный беспредел в Корабельном районном суде города Николаева.

А тем временем, то ли по иронии судьбы, то ли по каким другим причинам судья Корабельного районного суда Валентина Григорьевна Цыганок, по информации официального сайта Корабельного районного суда, пошла на повышение – из рядового судьи ее перевели на должность заместителя председателя суда.

Так что борьба с ветряными мельницами правосудия продолжается. Редакция намерена отслеживать дальнейшие события и информировать своих читателей.

■ Татьяна ФАБРИКОВА

Відкритий лист

## ЗЕМЛЯ ПОТРЕБУЄ ПРОЗОРОСТІ

Миколаївському міському голові  
Гранатурову Ю. І.

Шановний  
Юрію Ісайовичу!

Прийміть найщиріші привітання з обранням на посаду міського голови.

Віримо і сподіваємось, що довіру миколаївців Ви конвертуєте в жорстку позицію, як влада, найнята на роботу, та яка розуміє, що на цій відповідальній, почесній роботі соромно обманувати і торгувати довірою людей, створювати та реалізовувати корупційні схеми.

Відаючи свій голос за Вас, ми повністю усвідомлювали, що Ви зможете подолати ту ситуацію, яка склалась за останні роки в місті з відведенням земельних ділянок під будівництво, супроводження будівництва різноманітними інспекціями та особливо Інспекцією ДАБК, видачею технічних умов на приєднання до інженерних комунікацій, тендерних процедур, інвестиційного клімату, і решту того, що прямо або опосередковано пов'язано з інвестиційно-будівельною діяльністю в місті, а значить, з його розвитком.

Ви, Юрію Ісайовичу, як відповідальна людина, не можете не бачити іншого шляху, тільки як переломити корінним чином ситуацію, яка склалась в будівельній та інших галузях, тим самим виправдати довіру миколаївців балотуватися та бути обраним на повний строк на посаду міського голови.

Ми просимо Вас виконати логічні та обґрунтовані дії, а саме:

1. Виконати повну інвентаризацію земельних ділянок, на яких не були виконані зобов'язання, для яких вони надавались, ініціювати розрив договорів оренди або їх не продовження.

2. Накласти Генплан міста на публічну кадастрову карту із зазначенням реальних власників або орендарів земель.

3. Повністю відійти від практики «виділення» земельних ділянок, натомість заснувати прозору та для всіх зрозумілу практику земельних аукціонів придбання права оренди або власності на певну земельну ділянку відповідно до ЗУ «Про внесення змін до Земельного кодексу України щодо порядку проведення земельних торгів у формі аукціону». Право користування земельною ділянкою реалізовувати з розробленими Містобудівними умовами та обмеженнями забудови земельної ділянки відповідно до ЗУ «Про регулювання містобудівельної діяльності», що дасть повну зрозумілість, що буде реалізоване на даній ділянці. За приклад реалізації можна обрати досвіду М. Калуш, в якому дані процедури поширюються на всі дії, пов'язані з правом власності або оренди на земельну ділянку. Яскравим прикладом зазначеного міста був аукціон, у процесі якого вартість квадратного метра земельної ділянки зросла з 40 грн./м<sup>2</sup> до 185 USD.

4. Привести у відповідність термін розгляду питань щодо формування земельних ділянок та їх використання для містобудівних потреб до ЗУ «Про внесення змін до Земельного кодексу України щодо скорочення строку відведення земельних ділянок для містобудівних потреб».

5. Зупинити практику зняття земельних питань на сесіях міськради «з голосу» та розглядати дані дії окремих депутатів як прояв хабарництва.

6. Надавати дозвіл на розміщення МАФів лише після розроблення та затвердження Детальних планів території та Комплексних схем розміщення тимчасових споруд, тим самим зруйнувати схеми «крышевателів», у тому числі правоохоронців та чиновників.

7. Провести розгляд правомірності з відведення земельних ділянок з покаранням винних. Запровадити практику, що перш за все відповідальність несе чиновник за заздалегідь протизаконне прийняте рішення, а не особа, що звернулася. Додати до того, щоб чиновник особисто відшкодував кошти, витрачені інвестором, у разі виявлення неправомірних дій з боку нього на етапі відведення земельної ділянки – за кожним конкретним рішенням стоять конкретні чиновники, відповідальність повинна бути персональною.

8. Створити при міській раді Архітектурно-будівельну раду та громадську раду з делегуванням повноважень з розгляду питань видачі або погодження МУО на рівні Управління містобудування та архітектури ще до видачі заявнику. Дана процедура надасть змогу погоджувати рішення з громадою до початку їх реалізації та уникати резонансу.

9. Провести стовідсоткову люстрацію в управліннях містобудування та архітектури і земельних ресурсів. Здійснювати призначення лише за погодженням з громадськістю – громадськими об'єднаннями. Вести практику щорічного перепризначення відповідних посадовців. Навряд чи відповідальні особи в вищезазначених управліннях мають моральне право займати посади, оскільки за весь безлад, що відбувається у місті, відповідальні лише вони, та все відбувається за їх погодженням. Необхідно запропонувати громаді затвердити на відповідальні посади молодих, амбіційних, талановитих осіб, що «не інфіковані вірусом корупції», з випробувальним терміном. У той же час постійний контроль буде здійснюватись через Архітектурно-містобудівну та громадську ради.

10. Через органи прокуратури і суди повернути місту незаконно виділені земельні участки під будівництво приватних житлових будинків у соновому лісі по вулиці Менделєєва у Корабельному районі. Зобов'язати винних відшкодувати збитки міській громаді за вирублені зелені насадження.

При реалізації вищеперерахованих заходів, зі свого боку, можемо запропонувати всебічну як організаційну, так і кадрову підтримку.

Лише від спільної роботи органів влади та громади залежить добробут у нашому домі – Миколаєві.

З повагою

та надією на порозуміння,  
за дорученням зборів  
■ ГС «Асоціація будівельної  
галузі Миколаївщини»,  
голова спілки М.С. БЕСЕДІН